



AO  
-  
K

INAF



ISTITUTO NAZIONALE DI ASTROFISICA  
ISTITUTO DI RADIOASTRONOMIA

Bologna li, 30 agosto 2018

**OGGETTO: Procedura negoziata per l'affidamento di un intervento di manutenzione per la verniciatura di 32 antenne cilindrico - paraboliche del Ramo N/S del Radiotelescopio "Croce del Nord" di Medicina (BO) [C.I.G. 749863120F]**

## COMMISSIONE GIUDICATRICE

**SEDUTA RISERVATA PER LA VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA.**

### VERBALE N.2

L'anno duemiladiciotto il giorno trenta del mese di agosto, alle ore 14:10, in una sala presso la Sede dell'Istituto di Radioastronomia, sita in Bologna, via Gobetti, N° 101, si è riunita la Commissione Giudicatrice appositamente nominata con Determinazione del Direttore dell'Istituto di Radioastronomia N° 272 del 21 agosto 2018, per l'individuazione della migliore offerta presentata dalle Ditte partecipanti alla Procedura Negoziata di cui all'oggetto.

Detta commissione risulta così composta:

- Ing. Alessandro Orfei *Presidente;*
- Sig. Sergio Mariotti *Componente;*
- Sig. Juri Roda *Componente;*

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta alle ore 14:15.

Una volta richiamata la lettera d'invito ed i suoi allegati, vengono disposte sul tavolo le buste n. 2 fatte pervenire dalle seguenti Ditte partecipanti alla presente procedura di gara:

**1. S.B. VERNICIATURE S.r.l.**

**2. PROMETAL S.r.l.**

**3. ARTURO PIANA**

Quale prima azione, su richiesta del Presidente, la Commissione decide di stabilire quali sono i criteri comuni che saranno adottati per la valutazione e l'attribuzione dei punteggi da assegnare agli elementi di natura qualitativa presenti nell'offerta tecnica di ciascuna Ditta.

In base agli elementi da valutare previsti all'art. 12 del Disciplinare di Gara, la Commissione stabilisce che:

INAF - ISTITUTO DI RADIOASTRONOMIA • Via Piero Gobetti 101 - 40129 BOLOGNA - Italia Tel. (+39) 051 639 9385 - Fax (+39) 051 639 9431  
Stazione Radioastronomica • Via Fiorentina 3513- 40059 Medicina (BO) - Tel. (+39) 051 696 5811 - Fax (+39) 051 696 5810  
e-mail: ammin@ira.inaf.it • PEC: inafirabo@pcert.postecert.it • www.ira.inaf.it  
INAF - ISTITUTO DI RADIOASTRONOMIA NOTO • Stazione Radioastronomica Contrada Renna Bassa Loc. Case di Mezzo - 96017 NOTO (SR)  
Casella Postale n. 161 c/o Ufficio Postale Noto Centro - 96017 NOTO (SR) - Tel. (+39) 0931 824111 - Fax (+39) 0931 824122  
e-mail: amministrazione@noto.ira.inaf.it • PEC: inafirano@pcert.postecert.it • www.noto.ira.inaf.it  
**Codice Fiscale 97220210583 - Part. IVA 06895721006**



AO  
DM  
K

INAF



ISTITUTO NAZIONALE DI ASTROFISICA  
ISTITUTO DI RADIOASTRONOMIA

**Punto A), Proposta tecnica presentata per l'esecuzione dei lavori attinenti alla preparazione delle superfici.** (Sintetica descrizione della completa procedura che verrà utilizzata per la preparazione delle superfici).

In base alla conoscenza sia della tipologia di struttura sulla quale verrà effettuato l'intervento che delle condizioni al contorno e valutato quanto riportato al paragrafo 4.1 del Capitolato Tecnico, la Commissione ritiene che sia da preferire la modalità di preparazione delle superfici da verniciare prevista al punto b) assegnandole quindi il punteggio massimo mentre la modalità prevista al punto a) verrà valutata con un punteggio inferiore di 5 punti. Altre modalità di preparazione delle superfici da verniciare, se proposte, saranno valutate con una assegnazione di punteggio comunque decisamente inferiore alle precedenti.

**Punto B), Proposta tecnica presentata a riguardo dei cicli di verniciatura ed in particolare per i prodotti vernicianti scelti ed utilizzati.** (Sintetica descrizione del ciclo proposto e dei prodotti utilizzati comprovando sia la compatibilità con i prodotti vernicianti esistenti che esperienza del produttore nel campo dei trattamenti protettivi anticorrosione industriali. La tipologia del prodotto verniciante di finitura proposto sarà valutato soprattutto in base alla caratteristica di termoriflettenza dimostrata a seguito di prove effettuate da laboratori certificati su campioni del prodotto. Sono ulteriormente qualificanti misure di termoriflettenza effettuate da laboratori certificati su campioni dello stesso prodotto a seguito di invecchiamento artificiale).

La Commissione stabilisce che il ciclo di verniciatura preso a riferimento è quello a tre mani, paragrafo 4.3.2a, del Capitolato Tecnico e quindi a questi viene assegnato il punteggio massimo.

Qualora in presenza di una proposta alternativa che proponga ma soprattutto dimostri, senza dubbi e ambiguità, che i prodotti vernicianti siano effettivamente equivalenti e compatibili e con caratteristiche di termoriflettenza superiori, la Commissione deciderà di assegnare a questa proposta il punteggio massimo diminuendo proporzionalmente quello del ciclo di riferimento suddetto.

La Commissione stabilisce comunque di assegnare sempre un punteggio uguale a 0 (zero) punti nel caso che vengano proposti cicli dove il prodotto verniciante per le mani di finitura sia una vernice di tipologia diversa dalla poliuretana alifatica.

La Commissione stabilisce inoltre di assegnare sempre un punteggio uguale a 0 (zero) punti nel caso che vengano proposti cicli dove il prodotto verniciante per le mani di finitura non sia accompagnato da documentazione tecnica adeguata a dimostrare che soddisfa i requisiti di termoriflettenza previsti nel DM 107 del 21 gennaio 2000.

**Punto C), Proposta tecnica presentata a riguardo delle modalità di applicazione dei prodotti vernicianti.** (Sintetica descrizione della completa procedura che verrà utilizzata per l'applicazione dei prodotti vernicianti).

In base alla conoscenza della struttura sulla quale verrà effettuato l'intervento, la Commissione stabilisce che per l'applicazione dei prodotti vernicianti il metodo preso a riferimento è quello riportato nel paragrafo 4.3.3 del Capitolato Tecnico e quindi a questi viene assegnato il punteggio massimo. Altre modalità di applicazione, se proposte, saranno valutate con una assegnazione di punteggio inferiore di almeno 3 punti rispetto al riferimento.

**Punto D), Proposta tecnica presentata a riguardo della tempistica stimata.** (Sintetica descrizione dei tempi previsti per la completa esecuzione dei lavori atti a valutare la tempistica di fermo dell'impianto).

In questo caso la Commissione a seguito della sua valutazione deciderà se la tempistica oggetto della proposta risulta essere adeguata e fattibile ed assegnerà il massimo punteggio a quella che minimizza i tempi di fermo ed un punteggio proporzionalmente inferiore alle altre proposte.

La Commissione stabilisce comunque di assegnare sempre un punteggio uguale a 0 (zero) punti nel caso che nella proposta tecnica non venga riportata nessuna stima a riguardo della tempistica.

INAF - ISTITUTO DI RADIOASTRONOMIA • Via Piero Gobetti 101 - 40129 BOLOGNA - Italia Tel. (+39) 051 639 9385 - Fax (+39) 051 639 9431  
Stazione Radioastronomica • Via Fiorentina 3513- 40059 Medicina (BO) - Tel. (+39) 051 696 5811 - Fax (+39) 051 696 5810  
e-mail: ammin@ira.inaf.it • PEC: inafirabo@pcert.postecert.it • www.ira.inaf.it

INAF - ISTITUTO DI RADIOASTRONOMIA NOTO • Stazione Radioastronomica Contrada Renna Bassa Loc. Case di Mezzo - 96017 NOTO (SR)  
Casella Postale n. 161 c/o Ufficio Postale Noto Centro - 96017 NOTO (SR) - Tel. (+39) 0931 824111 - Fax (+39) 0931 824122  
e-mail: amministrazione@noto.ira.inaf.it • PEC: inafiranoto@pcert.postecert.it • www.noto.ira.inaf.it

Codice Fiscale 97220210583 - Part. IVA 06895721006



Handwritten initials and a checkmark.

INAF



ISTITUTO NAZIONALE DI ASTROFISICA  
ISTITUTO DI RADIOASTRONOMIA

La Commissione prende atto che all'interno di tutte le buste risulta presente la documentazione richiesta e una volta che tutti i membri della Commissione hanno provveduto ad apporre la propria sigla sulle buste, si procede alla verifica e valutazione della documentazione contenuta nella busta n. 2 di ciascuna Ditta.

Busta n. 2 della ditta S.B. VERNICIATURE S.r.l. recante la dicitura "OFFERTA TECNICA".

L'offerta tecnica è messa a disposizione dei componenti della Commissione che procedono ad attento esame. La Commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica attribuendo i punteggi previsti all'art. 12 del Disciplinare di Gara.

**Il punto A), Proposta tecnica presentata per l'esecuzione dei lavori attinenti alla preparazione delle superfici, prevede una assegnazione massima di 20 punti.**

La Ditta propone una modalità di preparazione delle superfici da verniciare simile a quella prevista al punto b) del paragrafo 4.1 del Capitolato Tecnico. La Commissione decide di attribuire per il punto A) un punteggio pari a: **20/20**.

**Il punto B), Proposta tecnica presentata a riguardo dei cicli di verniciatura ed in particolare per i prodotti vernicianti scelti ed utilizzati, prevede una assegnazione massima di 20 punti.**

La Ditta propone cicli di verniciatura simili a quelli riportati nel capitolato tecnico al paragrafo 4.3.2a. Tali cicli sono però compatibili con quanto richiesto, cambiando solo il colore. Questo ciclo fu utilizzato nella verniciatura della antenna parabolica 32m sempre a Medicina. La Commissione decide di attribuire per il punto B) un punteggio pari a: **17/20**.

**Il punto C), Proposta tecnica presentata a riguardo delle modalità di applicazione dei prodotti vernicianti, prevede una assegnazione massima di 10 punti.**

La Ditta propone per l'applicazione dei prodotti vernicianti i metodi previsti al paragrafo 4.3.3 del Capitolato Tecnico, rullo/pennello. La Commissione decide di attribuire per il punto C) un punteggio pari a: **10/10**.

**Il punto D), Proposta tecnica presentata a riguardo della tempistica stimata, prevede una assegnazione massima di 20 punti.**

La Ditta ha presentato una tempistica al limite di quanto espresso al capitolato, ma comunque nei limiti, con un utilizzo di 8-12 persone. La Commissione decide di attribuire per il punto D) un punteggio pari a: **20/20**.

Busta n. 2 della ditta PROMETAL S.r.l. recante la dicitura "OFFERTA TECNICA".

L'offerta tecnica è messa a disposizione dei componenti della Commissione che procedono ad attento esame. La Commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica attribuendo i punteggi previsti all'art. 12 del Disciplinare di Gara.

**Il punto A), Proposta tecnica presentata per l'esecuzione dei lavori attinenti alla preparazione delle superfici, prevede una assegnazione massima di 20 punti.**



AGM  
K

INAF

ISTITUTO NAZIONALE DI ASTROFISICA  
ISTITUTO DI RADIOASTRONOMIA

La Ditta propone una modalità di preparazione delle superfici da verniciare simile a quella prevista al punto a) del paragrafo 4.1 del Capitolato Tecnico (sabbatura). La Commissione decide di attribuire per il punto A) un punteggio pari a: **15/20**.

**Il punto B), Proposta tecnica presentata a riguardo dei cicli di verniciatura ed in particolare per i prodotti vernicianti scelti ed utilizzati, prevede una assegnazione massima di 20 punti.**

La Ditta propone vernici e primer come da Capitolato Tecnico, tuttavia non menziona l'uso di EPOGRIFOS ST sul metallo nudo che è ritenuto importante dalla Commissione. Pertanto la Commissione decide di attribuire per il punto B) un punteggio pari a: **15/20**.

**Il punto C), Proposta tecnica presentata a riguardo delle modalità di applicazione dei prodotti vernicianti, prevede una assegnazione massima di 10 punti.**

La Ditta propone un'applicazione a rullo/pennello come da Capitolato tecnico. La Commissione decide di attribuire per il punto C) un punteggio pari a: **10/10**.

**Il punto D), Proposta tecnica presentata a riguardo della tempistica stimata, prevede una assegnazione massima di 10 punti.**

La Ditta ha presentato una stima dei tempi che risulta poco comprensibile, specialmente per il fatto che è riportata sulla singola antenna e non in totale. Del resto la mancanza dell'indicazione di quante squadre al lavoro verranno preposte impedisce di fare un calcolo sul tempo complessivo. La Commissione decide di attribuire per il punto D) un punteggio pari a: **5/20**.

Busta n. 2 della ditta **ARTURO PIANA** recante la dicitura "**OFFERTA TECNICA**".

L'offerta tecnica è messa a disposizione dei componenti della Commissione che procedono ad attento esame.

La Commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica attribuendo i punteggi previsti all'art. 12 del Disciplinare di Gara.

**Il punto A), Proposta tecnica presentata per l'esecuzione dei lavori attinenti alla preparazione delle superfici, prevede una assegnazione massima di 20 punti.**

La Ditta propone una modalità di preparazione delle superfici da verniciare simile a quella prevista al punto a) del paragrafo 4.1 del Capitolato Tecnico (sabbatura). La Commissione decide di attribuire per il punto A) un punteggio pari a: **15/20**.

**Il punto B), Proposta tecnica presentata a riguardo dei cicli di verniciatura ed in particolare per i prodotti vernicianti scelti ed utilizzati, prevede una assegnazione massima di 20 punti.**

La Ditta propone vernici e primer come da Capitolato Tecnico. La Commissione decide di attribuire per il punto B) un punteggio pari a: **20/20**.

**Il punto C), Proposta tecnica presentata a riguardo delle modalità di applicazione dei prodotti vernicianti, prevede una assegnazione massima di 10 punti.**

La Ditta propone un'applicazione a rullo/pennello come da Capitolato tecnico. La Commissione decide di attribuire per il punto C) un punteggio pari a: **10/10**.



10  
M  
K

INAF



ISTITUTO NAZIONALE DI ASTROFISICA  
ISTITUTO DI RADIOASTRONOMIA

Il punto D), **Proposta tecnica presentata a riguardo della tempistica stimata**, prevede una assegnazione massima di **20 punti**.

La Ditta ha presentato una tempistica al limite di quanto espresso al capitolato, ma comunque nei limiti. Tuttavia l'impiego di massimo 7 persone riduce la probabilità di rispettare la tempistica menzionata. La Commissione decide di attribuire per il punto D) un punteggio pari a: **16/20**.

Riassumendo, in merito alla valutazione dell'offerta tecnica, la Commissione ha attribuito i seguenti punteggi:

	S.B. VERNICIATURE	PROMETAL	ARTURO PIANA
Punto A)	20/20	15/20	15/20
Punto B)	17/20	15/20	20/20
Punto C)	10/10	10/10	10/10
Punto D)	20/20	5/20	16/20
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>67/70</b>	<b>45/70</b>	<b>61/70</b>

Il Presidente dispone di rimettere gli atti al sig. Sergio Mariotti, Componente della Commissione, per riporli in cassaforte in attesa della seduta che si terrà l'indomani alle 14:30 per l'apertura della busta contenente l'offerta economica.

Il Presidente dichiara chiusa la presente seduta alle ore 17:00

Di quanto sopra, si redige il presente verbale composto di 5 pagine intere e fin qui che, letto e confermato, viene sottoscritto da:

Ing. Alessandro Orfei

Sig. Sergio Mariotti

Sig. Juri Roda